



Valorisation de la diversité de la ressource française, comment aborder la qualité des essences et envisager une approche plus générique ?

Salomé Fournier, Fleur Longuetaud, Christine Deleuze

GDR Bois, 20 novembre 2024, Nantes

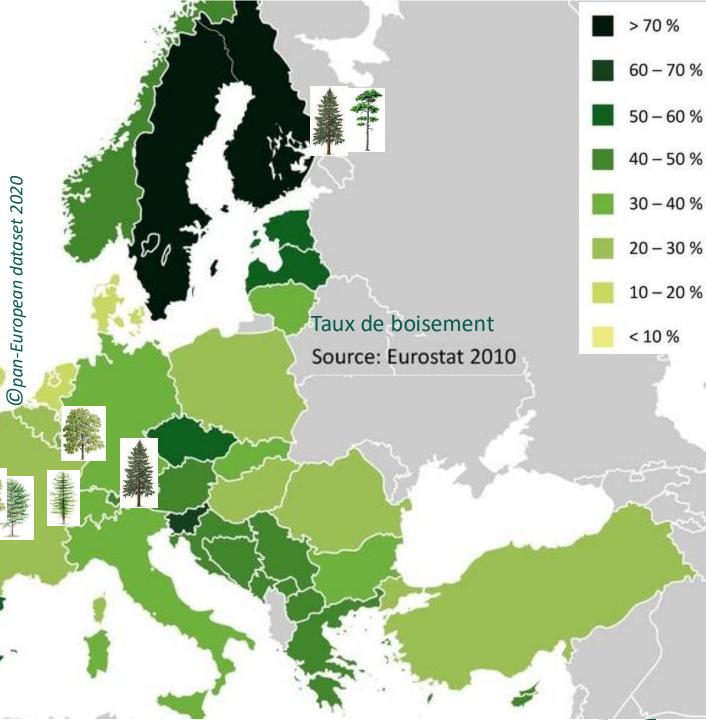


	Surf forêt	%_foret	Part Rx en	Vol Mm3	Vol/ha	Recolte	% prod
	Mha		surf			Mm3	sciages
Suède	28.0	62%	74%	3 654	131	69.0	28%
Finlande	22.4	66%	79%	2 449	109	57.8	21%
Espagne	18.6	37%	40%	1 109	60	13.8	24%
France	17.3	32%	19%	3 055	177	26.2	33%
Norvège	12.2	38%	49%	1 233	101	38.5	12%
Allemagne	11.4	32%	52%	3 663	321	59.2	45%
Pologne	9.5	30%	58%	2 730	287	11.9	8%
Roumanie	6.9	29%	27%	2 355	341	12.2	43%
Rép Tchèque	2.7	34%	65%	791	293	26.6	18%
Autriche	3.9	36%	52%	1 166	299	13.5	80%
						7 7	

Pays résineux à plus forte production et récolte

Pays scandinaves à très fort niveau de forêt et récolte mais exportent

France et Roumanie atypiques avec une ressource plus hétérogène



Comment appréhender l'hétérogénéité de la ressource ?

N1

N2

• Créer des groupes d'essences homogènes dans le but de développer des études génériques.

4 groupes

identifiés à

dire d'expert

- Caractérisation par le prisme des usages ... :
 - des feuillus secondaires (étude FNB, IGN, FCBA, 2023) : intérêt à regrouper les essences selon leurs caractéristiques pour massifier les volumes disponibles
 - de nouvelles essences plus résistantes au CC
 - des bois de crise...

→ l'exemple du projet BACCFIRE pour le développement de schémas de filière génériques (flux de matière et de C)

BACCFIRE **Toutes** essences **Feuillus** Résineux Niveau privilégié de BACCFIRE Chênes **Autres** Résineux Pins blancs feuillus production Hêtre **Autres RP Autres AF** Douglas

Mais... distinction feuillus tendres/durs importantes pour usage par exemple!

N4

Qu'est-ce qui dicte l'usage du bois d'une essence ?

Le bois est un matériau polyvalent dans son ensemble MAIS des usages préférentiels pour certaines essences (Chopard et al, 2012)

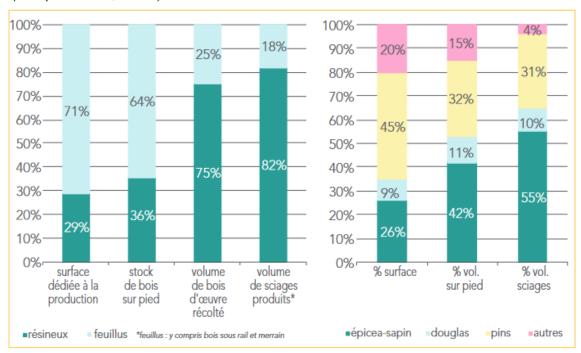
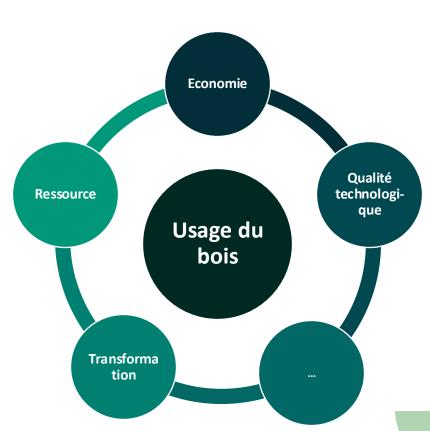


Fig. 2 : répartition feuillu / résineux et part relative des différents résineux dans la filière forêt-bois française - Sources : IGN, 2012 ; FCBA, 2012 ; Agreste, 2012

Hypothèse forte : les caractéristiques d'une essence (croissance, anatomie du bois, ...) sont liées à son usage !



Variables retenues pour la veille bibliographique

- Une liste de 52 essences plus ou moins bien documentées
- Beaucoup de variables citées mais non-retenues (manque de données, pas assez de facteurs, corrélation importante, etc ...)











Production

Production biologique

Tolérance à l'ombrage

Croissance juvénile

Capacité aux rejets

Modèle architectural





Anatomie du bois

Longueur fibre

Plan ligneux / transition BI BF

Grain

Canaux résinifères

Maillure

Texture



Durabilité

Imprégnabilité

Infradensité

MOE flexion

MOR flexion

R traction

perpendiculaire

R compression

R cisaillement

Transformation

Hauteur_max

Tx_Ecorce

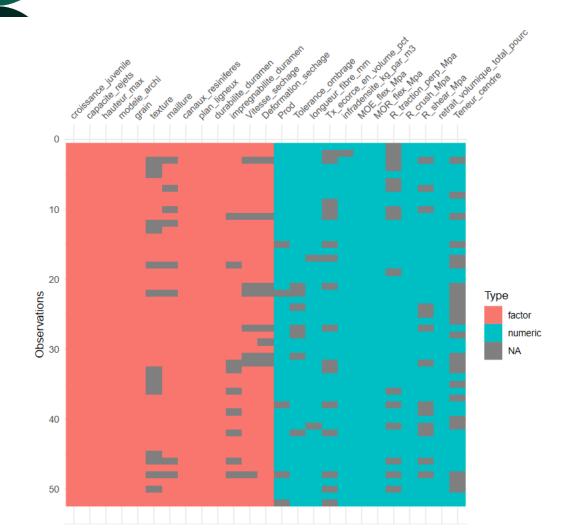
Retrait volumique total

Tx_cendre

Vitesse_sechage

Deformation sechage

Méthodologie d'analyse



- 10% de données manquantes dans notre jeu de données malgré le lourd travail bibliographique
- Imputation des données manquantes par méthode MissForest
- → Erreur d'imputation : 0,5% pour variables numériques mais 15% pour variables factorielles
- 2) Binarisation des données factorielles
- → Amélioration de l'erreur d'imputation à **4**% pour variables factorielles

Au final 50 variables pour les résineux et 47 pour les feuillus.

Problème : un nombre limité d'observations par rapport au nombre de variables (cadre de la grande dimension)

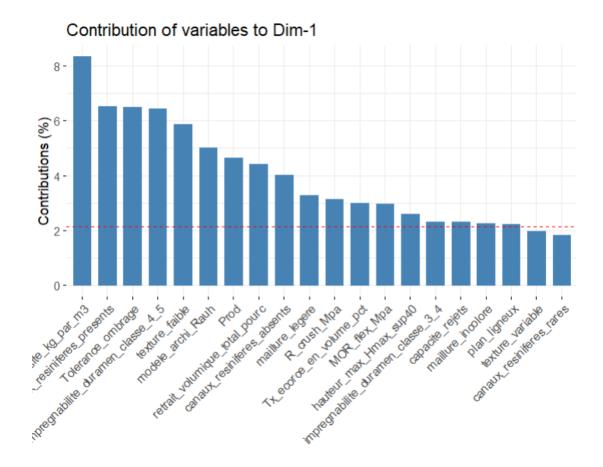
Méthodologie d'analyse

- 3) Analyse factorielle de données mixtes (AFDM) → réduit la complexité du problème
- 4) Partitionnement par Hierarchical clustering on principal components
- → maximise la distance entre les groupes, stabilise les groupes

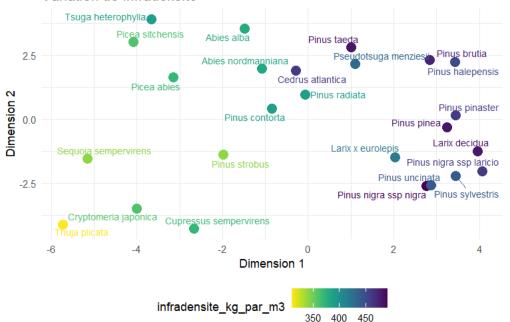
	<u> </u>	
	Analyse simultanée résineux- feuillus	Analyse séparée résineux-feuillus
Avantages	 Possibilité de groupes mixtes + réalistes en terme d'utilisation (pas de précontrainte) 	 + de détails dans les groupes d'essences + de stabilité dans les groupes d'essences Prise en compte des variables spécifiques F/R (anatomie bois)
Inconvénients	 Traitement des variables spécifiques F/R (anatomie bois) Instabilité des groupes et des essences en marge Grosse difficulté pour traitement des flux dans la filière (structuration F/R quasi systématique) 	 1e division R/F précontrainte, perte de nuance pour les essences F en marge + de détails dans les groupes d'essences

Dim.3 0

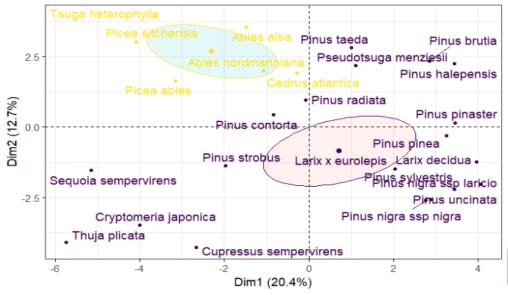
Contribution des variables Résineux

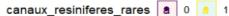


Variation de Infradensite



Groupement des individus selon les modalités de canaux_resiniferes











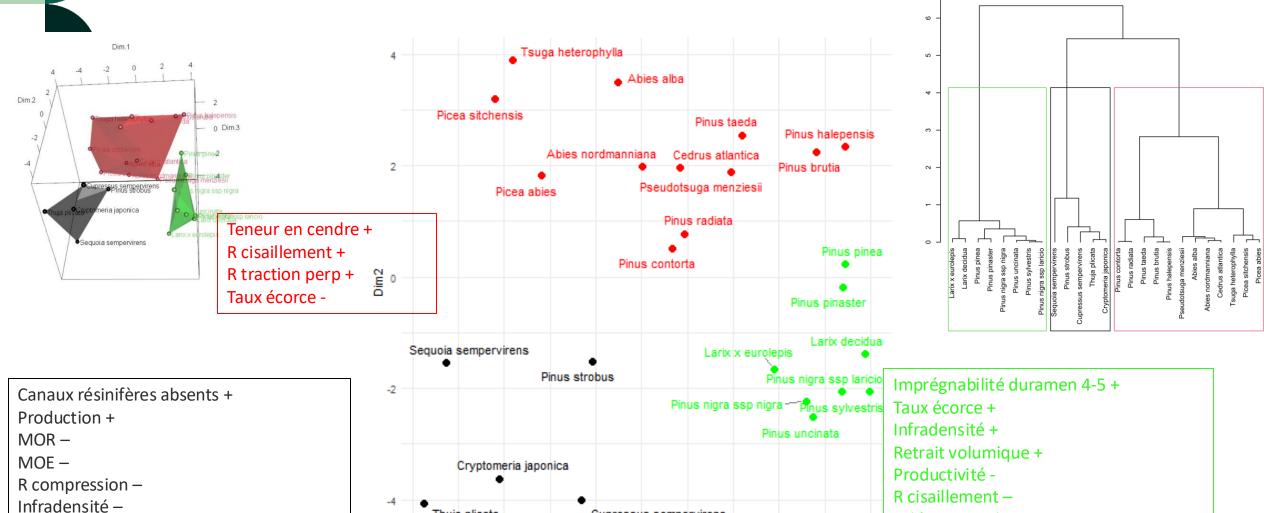
Cluster Dendrogram

Tolérance ombrage -



Thuja plicata

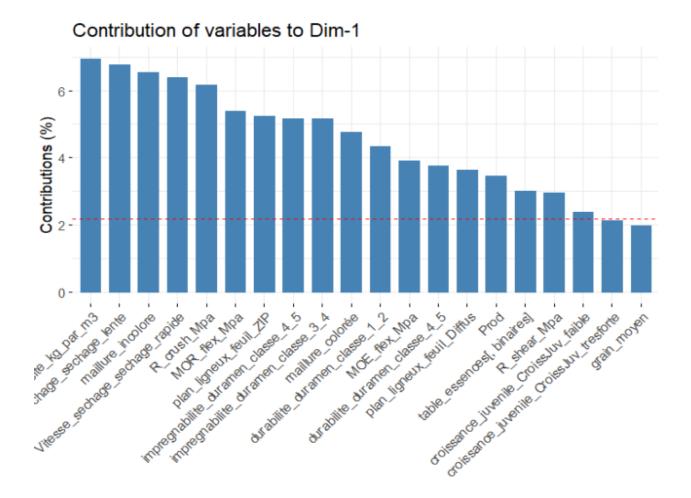
Retrait volumique -

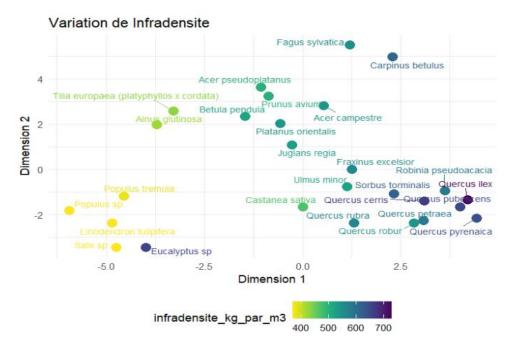


Cupressus sempervirens

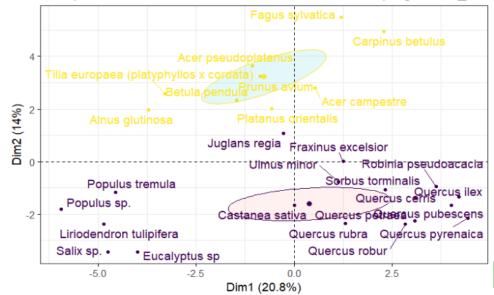
Dim1

Contribution des variables Feuillus



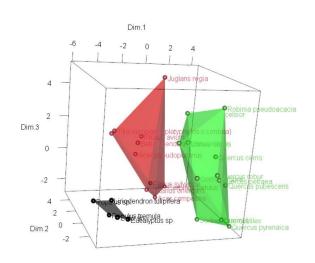


Groupement des individus selon les modalités de impregnabilite_dura

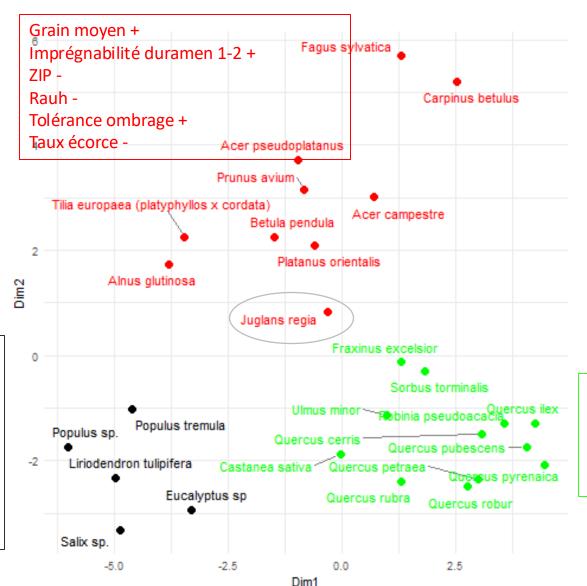


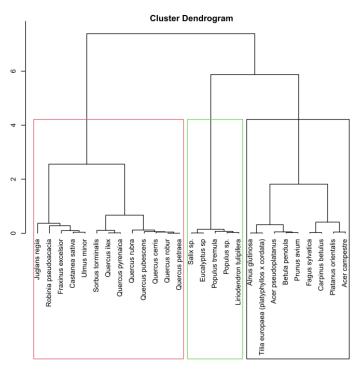
impregnabilite_duramen_classe_1_2 a 0 a 1

Classification des essences : feuillus



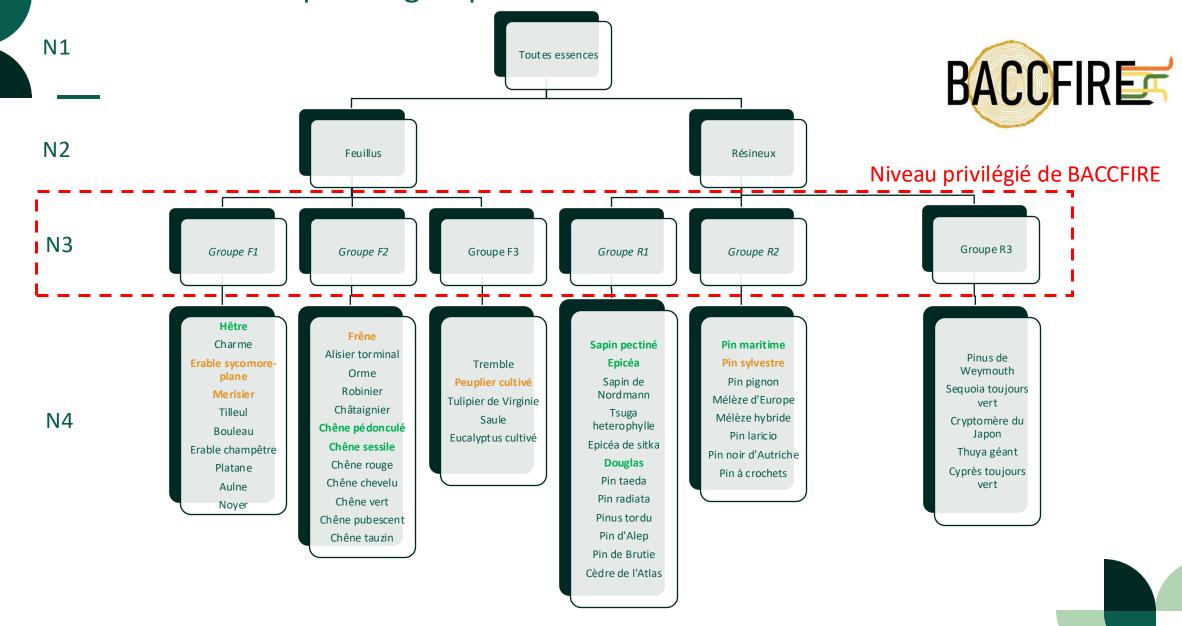
Maillure incolore +
Imprégnabilité duramen 3-4 +
Productivité +
R cisaillement –
Infradensité –
Tolérance ombrage –
MOE –
MOR –
R compression -





ZIP +
Grain grossier +
Imprégnabilité duramen 4-5 +
Durabilité duramen 1-2 +
Infradensité +

Niveaux hiérarchiques et groupes d'essences



Adaptation au changement climatique

Projections de nouvelles essences

• Ex.: Pinus canariensis, Pinus ponderosa, Juniperus virginiana, Corylus colurna

